

PŘIPOMÍNKY K REVITALIZACI NÁVSI OBCE STUDENEC

PŘIPOMÍNKY Z ŘAD OBČANŮ:

1) Dobrý den všem,

pro prostor hlavní návsi bych za sebe navrhoval: herní prvky před č.p. 8 bych přesunul do prostoru Altánu, ponechat parkovací plochu před č.p. 8 uzavřít parkovou plochu kolem Altánu přidáním druhého stromu/keře/ v kolmé ose před č.p. 42.

Parkoviště ve stávající podobě neodpovídá dopravním předpisům. Nemůže zůstat průjezdné, protože tak vytváří křižovatku, která je příliš blízko jiné křižovatce. Proto je příjezd do nových kolmých parkovacích stání (12+1 invalid) navržen pouze z vedlejší návěsní komunikace. Do nové kapacity parkování v tomto místě lze počítat i dvě podélná stání podél hlavní návěsní komunikace. Tzn. že kapacita parkování v tomto místě je minimálně zachována. Altán byl z návrhu vypuštěn a na jeho místo jsou přesunuty dětské herní prvky. ě parkovací kapacita je zvýšená

Stromořadí před č.p. 7-10 přesunout každý druhý strom k protější /podélné/ cestě, nebo v řadě do podélné osy parku.

Záměrem je vytvořit (obnovit) stromovou alej podél hlavní komunikace. Tyto posuny by stromořadí rozmělnily. Tato studie, ale nahrazuje plán výsadby, který musí být vytvořen ve spolupráci se zahradním architektem a je možné, že nějaký další typ zeleně (keře, trvalky) by mohly být vysazeny i na straně vedlejší návěsní komunikace.

Umístění kontejnerů u č.p. 17 mi přijde velice nesprávné – hledám slovo - nešťastné?? no každopádně je to teď pěkná cesta s travnatou plochou na spojnici návsi a další dominantou -- rybníkem -- nedávejme sem odpadky – dejme k větším prostranstvím ve stejném stylu, jak je to u jednoty nebo sokolovny, kde nepřekáží ve výhledu a zabudují se v návaznosti na přilehlé komunikace a stavby.

Místo pro kontejnery na tříděný odpad je v tomto místě zrušeno.

Přeji všem pěkný den

× × × × ×

2) Dobrý den, na základě výzvy občanům k vyjádření k projektové dokumentaci na provedení revitalizace návsi obce Studenec bych se ráda touto cestou vyjádřila k tomuto projektu.

Předně bych chtěla uvést, že u pomníku máme studnu, která náleží k domu č.p. 33, a z toho důvodu nesouhlasím se stavbou stupňovitého posezení u pomníku.

Studna je ve výkrese zakreslena (světle modrou), aby bylo prokazatelné, že nedochází k přímé kolizi. Rozsah sedacích stupňů u pomníku je zmenšen. Technické řešení, bude zvoleno takové, aby studnu neohrozilo.

Dále ve vjezdu č.p. 39 je v projektu zakreslen nebezpečný povrch, ráda bych však ponechala stávající asfalt.

Asfalt ve vjezdu zůstane.

Co se týká vybudování brouzdaliště a rybníku, mohla by to být příjemná relaxační zóna, pokud by byla voda v obou nádržích řádně udržovaná a čištěná. V opačném případě se obávám, že by se stala živnou půdou pro množení hmyzu a do budoucna by byly vodní plochy uprostřed návsi spíše na obtíž. Vybudovaná vodní plocha bude jistě náročná na údržbu, a to jak fyzicky (je potřeba vyčlenit několik osob, které toto budou mít na starosti), tak zejména finančně a je na zvážení, zda vynaložené náklady na čištění nejsou zbytečné a zda by nebylo efektivnější opravit silnici zejména kolem autobusové zastávky a popřípadě zrenovovat koupaliště.

Vodní prvek na návsi patří, na takto prostorově velkorysou návsi patří významný vodní prvek. Na druhou stranu jde o vizi, kterou je potřeba dále řešit. Studie neřeší, která investice je nejpotřebnější, snaží se ukázat konečný stav. Jezírko může být klidně poslední investicí v rámci úprav návsi. Do té doby může tato plocha fungovat jako park, kde budou v ploše vodní plochy vysázeny kvetoucí keře a trvalky. Sucho neoddiskutovatelně pociťujeme několik let všichni. Zadržování vody, která by jinak odtekla po ulici do kanalizace a vodotečemi mimo území naší republiky, je jedno z logických opatření. Vodní plocha vytváří okolo sebe žádoucí mikroklima, aby nebyla „semeništěm“, komárů zaleží zejména na technickém řešení, které musí být vhodně zvoleno v dalších stupních projektování. Jde jednak o to sbírat dostatečné množství dešťové vody. Dále umět pracovat s kolísající výškou hladiny a to zejména vhodným povrchem břehů a dna a taky vhodnou výsadbou vegetace. Jezírko musí fungovat na přírodní bázi a musí být v zásadě bezúdržbové, tak aby starost o něj nezvyšovala neúměrně pracovníky údržby obce.

Jednoznačně dobré a užitečné jsou navrhované hrací prvky pro děti.

V projektu postrádám květinové záhony. Ostatní zeleň nemohu posoudit, protože v tomto bodě se příliš nevyznám v legendě, co se týká rozlišení zeleně (strom, keř, trávník) a také trojího odstínu šedé barvy pro zpevněné plochy. Tato studie, nanahrazuje plán výsadby, který musí být vytvořen ve spolupráci se zahradním architektem a jehož součástí budou i další typy zeleně (keře, trvalky). Legenda byla zpřehledněna

Děkuji za možnost se k projektu vyjádřit.

S pozdravem a přáním hezkého dne

✂✂✂✂✂

3) Ahoj, návrh návsi je parádní 😊

✂ ✂ ✂ ✂ ✂

4) Nesouhlasíme s vodní plochou. Rodiny se sdružují na hřišti. Při dnešní zaměstnanosti nemají čas tam vysedávat. Semeniště komárů. Udělat pro turisty něco na pití.

✂ ✂ ✂ ✂ ✂

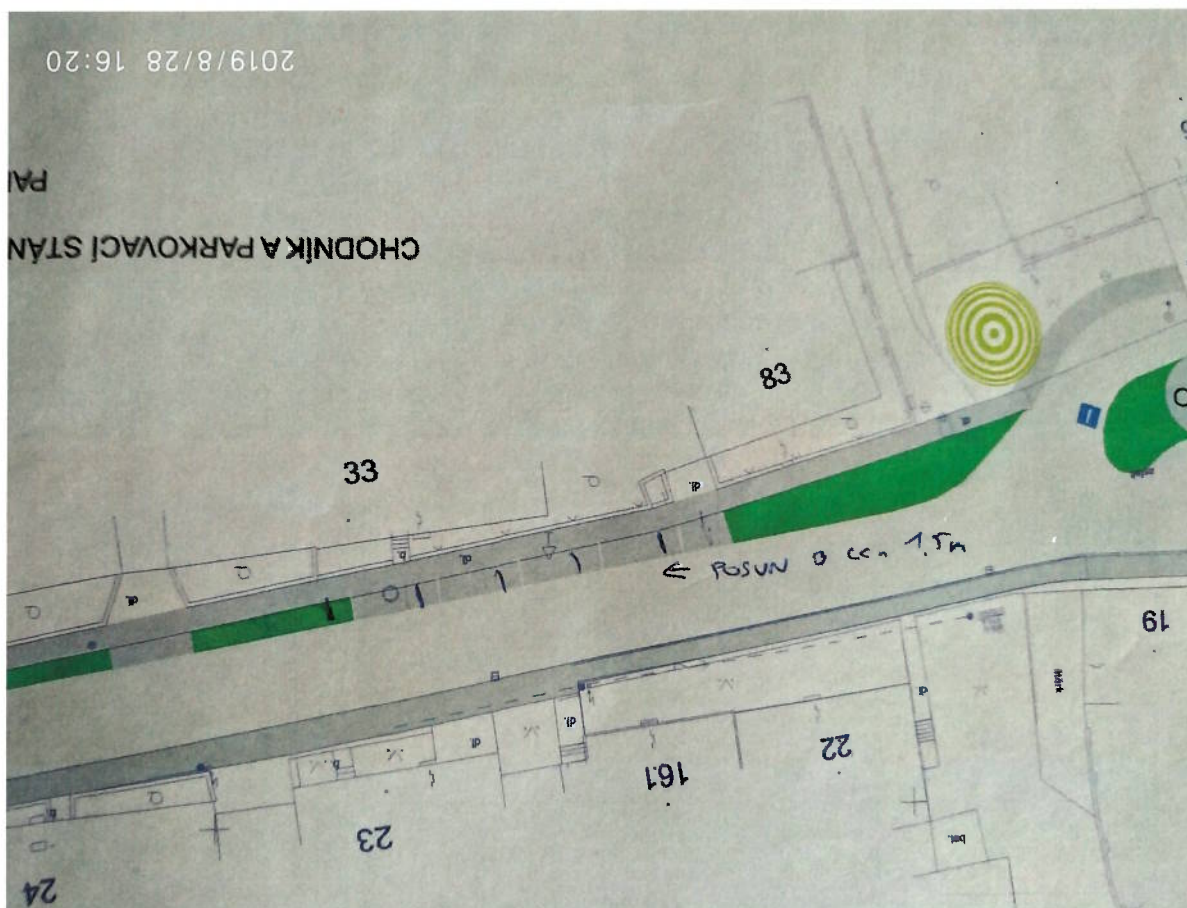
Viz. odpovědi u připomínky 2).

5) Nesouhlasím s jezírkem bez přívodu vody. Nesouhlasím se stromem před domem.

✂✂✂✂✂ (u zastávky).

Viz. odpovědi u připomínky 2). Strom je součástí stromořadí, tedy celku, který je škoda narušit s ohledem na celkové působení veřejného prostoru. V současné době působí náves jako holá, původní stromy postupně zmizely. Strom na severní straně domu nestíní. Vzrostlý listnatý strom snižuje ve svém okolí prašnost, pohlcuje hluk. V létě okolo sebe vytváří mikroklima, díky stínu, který pod sebe vrhá zabrňuje vysychání půdy a svoje okolí ochlazuje. Strom spotřebovává CO2 a naopak vytváří kyslík.

6) X X X X – viz fotka - posunout parkoviště o cca 1,5m



Špatně pochopeno, nyní přehlednější. Váš vjezd na komunikaci je v celé šířce zachován, nová podélná stání jsou po obou stranách vjezdu.

7) XXXXX – viz. fotka jeho komentáře

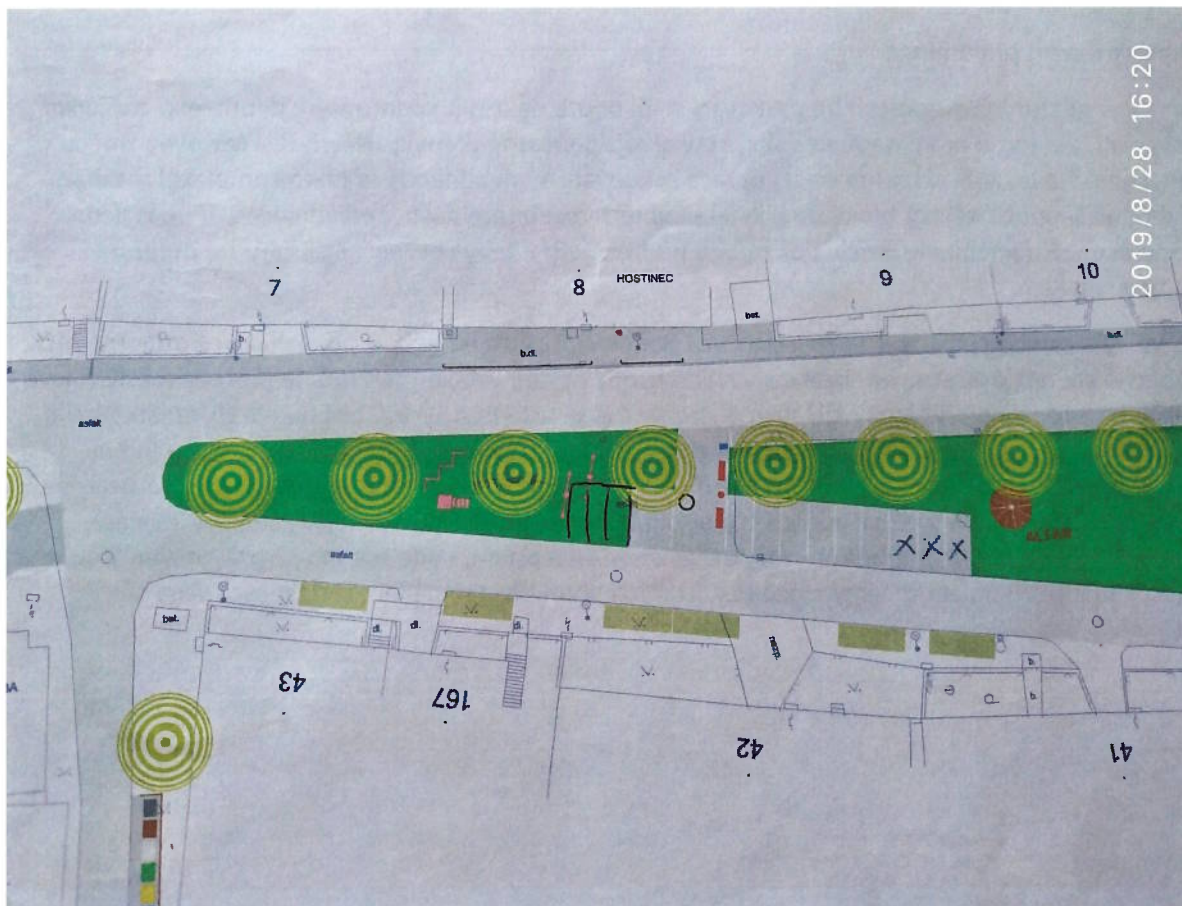
<u>NAM KOMENTÁŘŮ OD OBČANŮ K NÁVRHU NÁVSI OBCE STUDENEC</u>	
<u>Od 26.6.2019 do 26.7.2019</u>	
<u>Jméno a příjmení, bydliště</u>	<u>Poznámka k dokumentaci</u>
XXXXXX	<ol style="list-style-type: none">1. Navržené hrací prvky - NE – těsná blízkost silnice2. Stromy/keře v horní části obce – zatáčka – NE- nepřebledné.3. Proč nutit občany bydlících v RD na návsi, aby se dívali na strom/keř vysazený před jejich baráky.4. Omezení parkoviště před hospodou - přesunutí do současného travního porostu.5. Parkovací místa u silnice – stačí pouze nalinkovat stání na současnou vozovku.6. Likvidaci stromů na současné návsi – NE. Celkové hodnocení – ponechat současný stav, pouze dosázet volná místa na návsi. Případně částečné vysazení stromů/keřů před RD na návsi – pouze se souhlasem majitele RD před kterým by byla výsadba. Nalinkovat parkovací místa u silnice.

2019/8/28 16:03

1. Souhlasím, herní prvky byly přesunuty do širšího místa, ke klidnější vedlejší návesní komunikaci
2. Stromy jsou v dostatečné vzdálenosti od vozovky, cílem jsou vzrostlé stromy s vysokým kmenem, tzn. koruna v rozhledu brámit nebude. Pochopitelně umístění stromů musí schválit příslušné orgány státní správy.
3. Viz. odpověď u připomínky 5).
4. Nerozumím připomínce
5. Ano v některých případech lze parkovací stání pouze nakreslit vodorovným dopravním značením na asfalt, ale tomu brání např. nedobrá stav okraje současné vozovky. Návrh řeší celkovou změnu dnešního stavu, zúžení komunikace, úprava spádování a odvodnění. Pro takto komplexní zásah je výhodnější použít nějaký typ dlažby, kvůli snadnější rozebíratelnosti opravitelnosti. V neposlední řadě je použití jiného materiálu než asfaltu přehlednější a tedy i bezpečnější, čaru lze přejet i v plné rychlosti.
6. Ve výkrese jsou nově vyznačeny stromy k ponechání na dožití nebo k ponechání a k odborné péči. Obecně ale na návsi stromy chybí a stávající stromy nejsou vyhovující. Proto je potřeba masivní nová výsadba a to co nejdříve, aby měly mladé stromy čas se uchytit a vyrůst, což trvá 5-10 let. Souhlasím, že je dobré do poslední možné chvíle ponechat maximum stávajících stromů. Je potřeba mít na paměti že jde o obecní pozemky a že zeleň včetně stromů je ve veřejném zájmu. Na jedné straně je potřeba vnímat názory všech občanů, na druhé straně je potřeba držet nějaký celkový koncept návrhu. Chápu obavu za změny, ale pokud je změna k lepšímu, bude snadno přijata. Stromy jsou ke změnám názorů ohleduplné, protože rostou velmi pomalu a tím pádem je dost času si na ně zvyknout.

ZASTUPITELÉ:

V parku u hostince upravit parkoviště tak, aby byl zachován vzrostlý strom, který je nyní uprostřed parku (počítám, že parkovištěm se nedá projet skrz). V návrhu je strom v kolizi s hranou parkoviště. Zatím mi nedává smysl ten altán pod tímto opravdu velkým stromem... raději bych ho přesunul k pomníku – parku v nižší části návsi, ať je kam se schovat v případě bouřky apod.



Parkoviště posunuto, strom zachován. Altán nakonec úplně zrušen. Měl spíš sloužit pro různé kulturní aktivity, ale je daleko snažší postavit si dočasně nějaký přístřešek.

Já mám odlišný názor na vodní plochu než většina lidí v komentářích. Pokud se v brouzdališti provede cirkulace a jednoduchá filtrace např. vaky HydroBalance, tak je brouzdaliště takřka bezúdržbové s minimálními náklady (pohání malé čerpadlo na 12V). Vodní plocha je jeden z živých prvků, které do parků odjakživa patřili. Navíc není potřeba vodu na zimu vypouštět a hladina může zamrznat (je možné bruslení). Voda se mění cca po 5ti letech. Více by poradili odborníci, některé jsem zkoušel a mají podobný názor. Z tohoto brouzdaliště by šel udělat přepad do poldru. Do poldru bych pak vyvedl také dešťové svody z rodinných domů postavených výše (pokud to bude reálné dle skutečnosti). Bohužel ale většina zastupitelů je proti. Proto prosím upravte na plochu pouze pro vsak, zbytek bude využit jako hřiště a relaxační zóna. Do prostoru bych se přimlouval navrhnout alespoň pítko.

Jezírko je určitě nejdůležitější vize z celého návrhu. Je potřeba ho řešit v dalších stupních projektování ve spolupráci s odborníky. Zásadní zlom v uvažování by mohla znamenat návštěva již obnovených a fungujících jezírek a rybníků v jiných obcích. Park bude fungovat i bez jezírka, tvar cesty je navržen tak, aby vtahoval lidi, aby si tudy mohli zkracovat cestu. V případě nerealizace jezírka může vodní plochu nahradit výsadba kvetoucích keřů a trvalek.

Ty dětské prvky u pohostinství bych raději zrušil, je to zde blízko silnice a možná bude lepší tyto prvky soustředit pod část pod pomníkem. Další hřiště je na kopci, takže jsou od sebe cca 300m.

Herní prvky přesunuty nebo je lze úplně zrušit.

Snad je to vše. Necháme na Vaše uvážení, do jak velké míry budete chtít reflektovat komentáře. Za zastupitelstvo určitě zachovat stromy, to holt budeme muset lidem vysvětlit a nebo vysadit něco menšího, bez stromů koncept ztrácí smysl.

S pozdravem Ondřej Vrba – místostarosta Obce Studenec

Děkuji za připomínky – Ing. arch Kryštof Spilka